

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 03 FEB 2004

WIPO PCT

| | | |
|-----------------------------------|---|-------------------------|
| 出願人又は代理人 の書類記号 F1020777WO00 | 今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。 | |
| 国際出願番号 PCT/JP03/01518 | 国際出願日 (日.月.年) 14.02.03 | 優先日 (日.月.年) 22.02.02 |
| 国際特許分類(IPC) Int. Cl. A61G 7/00 | | |
| 出願人(氏名又は名称) 三洋電機株式会社 | | |

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。
- ☒ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で 1 ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
- II ☐ 優先権
- III ☒ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV ☐ 発明の単一性の欠如
- V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ☐ ある種の引用文献
- VII ☐ 国際出願の不備
- VIII ☐ 国際出願に対する意見

| | | | |
|---|----------------------------|----|------|
| 国際予備審査の請求書を受理した日 18.09.03 | 国際予備審査報告を作成した日 24.12.03 | | |
| 名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 | 特許庁審査官(権限のある職員) | 3E | 9252 |
| | 中田 誠二郎 (印) | | |
| 電話番号 03-3581-1101 内線 3344 | | | |

様式PCT/IPEA/409(表紙)(1998年7月)

BEST AVAILABLE COPY

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☐ 出願時の国際出願書類

- ☒ 明細書 第 1-27 ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☒ 請求の範囲 第 2-23 項、 出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 1 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☒ 図面 第 1-28 ~~ページ~~/図、 出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならない、本報告に添付する。)

Ⅲ. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 2-23

理由:

☐ この国際出願又は請求の範囲 _____ は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

☐ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 _____ の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 _____ が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

☒ 請求の範囲 2-23 について、国際調査報告が作成されていない。

2. スクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を満たしていないので、有効な国際予備審査をすることができない。

☐ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

☐ 磁気ディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

| | | |
|---------------|---------|---|
| 新規性(N) | 請求の範囲 | 有 |
| | 請求の範囲 1 | 無 |
| 進歩性(IS) | 請求の範囲 | 有 |
| | 請求の範囲 1 | 無 |
| 産業上の利用可能性(IA) | 請求の範囲 1 | 有 |
| | 請求の範囲 | 無 |

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

請求の範囲1

文献1: JP 7-163623 A (中松 義郎), 1995.06.27
請求項1には、「背中及び／又は足を上げ、且つ背骨方向の軸を中心として傾斜し得る事の特徴とする床ずれ防止及び／又は内臓器官活性化ベッド。」と記載されている。

文献2: 日本国実用新案登録出願1-18449号(日本国実用新案登録出願公開2-111426号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を記録したマイクロフィルム(武田 進一), 1990.09.06
実用新案登録請求の範囲には、「複数の平板を、…上記複数の平板を椅子上に折り畳めると同時に、上記側板を平板に対して立ち上がらせる手段を設けたことを特徴とする移動ベッド。」と記載されている。

請求の範囲1記載の可動ベッドは、文献1または2に記載されたものである。

文献3: JP 2001-8979 A (金山興産有限会社)
2001.01.16, 請求項1
には、「…該下半身床部の一部を背部の背上げ動作と同調して幅方向に傾斜させ、背部による上半身起こしと同時に下半身を一部の下半身床部で横向きに傾倒させうようにした介護用ベッド。」と記載されている。

文献4: JP 11-239524 A (金山興産有限会社)
1999.09.07, 請求項1
には、被介護者の上体を支持する可動起床床部(B)の起伏動作と同調して側方へも回動変位可能とした介護用ベッドが記載されている。

文献1に記載された介護用ベッドにおいても、下半身床部(A)同様の縦分割(ベッドフレーム縦梁)を背部(B)にも設け、背部(B)の起伏動作と同調して、背部(B)と下半身床部(A)の両方を側方へ回動変位させ、本願請求の範囲1記載の可動ベッドとすることは容易である。

17.09.03

請求の範囲

1. (補正後) 床面が屈曲自在な床部と、

床部を屈曲させて、上体起こし、膝上げの少なくともいずれか
を含む屈曲体勢を形成する屈曲機構と、

上体から膝下までの床部の床面を側方に傾斜する傾斜機構と、
を備え、

前記屈曲機構及び傾斜機構の一方の機構は、他方の機構の作動
状態で動作可能に構成されていることを特徴とする可動ベッド。

2. 前記床部の少なくとも一方の側部に配された側部材と、

前記床部の床面に対して前記側部材を起こす側部材起こし機
構と、

を備え、

前記傾斜機構は、前記側部材起こし機構によって起こされる前
記側部材の方向に向かって、床部の床面を傾斜させることを特徴
とする請求項 1 に記載の可動ベッド。

3. 前記屈曲機構は、膝上げ時に腿の傾斜角が $10^{\circ} \sim 60^{\circ}$ の範囲
になるように屈曲体勢を形成することを特徴とする請求項 1 に
記載の可動ベッド。

4. 前記屈曲機構は、前記腿の傾斜角が $20^{\circ} \sim 40^{\circ}$ の範囲になる
ように屈曲体勢を形成することを特徴とする請求項 3 に記載の
可動ベッド。

5. 前記傾斜機構は、前記屈曲機構を動作させることにより前記
屈曲体勢が形成された後に、動作可能に構成されていることを特
徴とする請求項 3 に記載の可動ベッド。

補正された用紙 (条約第 19 条)

Translation

INTERNATIONAL COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/001518

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

| | | |
|---|---|---|
| Applicant's or agent's file reference F1020777WO00 | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/JP2003/001518 | International filing date (day/month/year) 14 February 2003 (14.02.2003) | Priority date (day/month/year) 22 February 2002 (22.02.2002) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61G 7/00 | | |
| Applicant SANYO ELECTRIC CO., LTD. | | |

| |
|---|
| 1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. |
| 2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet. <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>1</u> sheets. |
| 3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input checked="" type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application |

| | |
|--|--|
| Date of submission of the demand 18 September 2003 (18.09.2003) | Date of completion of this report 24 December 2003 (24.12.2003) |
| Name and mailing address of the IPEA/JP Facsimile No. | Authorized officer Telephone No. |

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/JP2003/001518

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-27, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages 2-23, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages 1, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages 1-28, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/01518

III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

1. The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

☐ the entire international application.

☒ claims Nos. 2-23

because:

☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

☒ no international search report has been established for said claims Nos. 2-23

2. A meaningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of the nucleotide and/or amino acid sequence listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instructions:

☐ the written form has not been furnished or does not comply with the standard.

☐ the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Publication No.

PCT/JP03/01518

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

| | | | |
|-------------------------------|--------|---|-----|
| Novelty (N) | Claims | | YES |
| | Claim | 1 | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | | YES |
| | Claim | 1 | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claim | 1 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations

Claim 1

Document 1: JP, 7-163623, A (YOSHIRO NAKAMATSU), 27 June 1995

Claim 1 describes "a bed that prevents bedsores and/or activates internal organs, wherein the back and/or feet are raised, and it is tilted centered on the axis in the direction of the spine."

Document 2: Microfilm of the specification and drawings annexed to the written application of Japanese Utility Model Application No. 18449/1989 (Laid-open No. 111426/1990) (SHINICHI TAKEDA), 06 September 1990

The claims describe "a movable bed, comprising ... a plurality of flat plates ... a means whereby, while simultaneously folding said plurality of flat plates over a chair, said side plates are raised relative to the flat plates."

The movable bed described in claim 1 is described in documents 1 and 2.

Document 3: JP, 2001-8979, A (KANAYAMA KOSEN YUGEN KAISHA), 16 January 2001 (16.01.01), Claim 1

This document describes "a nursing bed wherein part of the lower body floor part is tilted in the width direction to adjust to back lifting action of the back, and the lower body is tilted laterally at the lower body floor part simultaneously with upper body raising by the back."

Document 4: JP, 11-239524, A (KANAYAMA KOSEN YUGEN KAISHA), 07 September 1999 (07.09.99), Claim 1

This document describes "a nursing bed that is capable of rotational displacement to the side to adjust to lifting action of a movable lifting bed part (B) supporting the upper body of a patient."

In the nursing bed described in document 1 too it would be easy to arrive at the movable bed described in claim 1 by providing the same sort of vertical segments (bedframe vertical beams) as in the lower body floor part (A) in the back part (B), and rotationally displacing both the back part (B) and the lower body floor part (A) to the side to adjust to lifting action of the back part (B).

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☐ BLACK BORDERS

☒ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES

☐ FADED TEXT OR DRAWING

☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING

☐ SKEWED/SLANTED IMAGES

☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS

☐ GRAY SCALE DOCUMENTS

☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT

☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY

☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.